

Автомобиль — не роскошь?

На письма отвечает начальник отдела транспортных средств, технических средств реабилитации и ухода Министерства социальной защиты населения Российской Федерации Н. ЛЮКШИН.

Инвалид Б. Андреев из города Дно Псковской области пишет: «Правительство обещало проводить индексацию предоставляемых инвалидам компенсаций расходов, связанных с эксплуатацией специальных транспортных средств (в том числе автомобилей «Запорожец» и мотоколясок). На деле же государственные мужи забыли о своих посулах. В 1993 году владельцам мотоколясок выплачивалась компенсация в размере 4328 рублей 50 копеек за год, а имеющим автомобиль «Запорожец» — 10550 рублей. Никаких увеличений выплат не проводилось. Почему так происходит?»

Минфин России и Минсоцзащиты России 6 декабря 1993 года подписали письмо № 140/1-3478-18 «О компенсации инвалидам расходов, связанных с эксплуатацией транспортных средств, и на транспортное обслуживание», в соответствии с которым в 1993 году установлены следующие размеры компенсации инвалидам расходов на бензин, ремонт, техническое обслуживание автомобилей, мотоколясок и запасные части к ним.

Инвалидам, получившим в установленном порядке мотоколяску — 8900 рублей в год. Инвалидам, имеющим право на получение мотоколяски, но купившим с зачетом ее стоимости автомобиль — 21500 рублей в год. Инвалидам, получившим в установленном порядке автомобиль «Запорожец» бесплатно или купившим с зачетом ее стоимости легковой автомобиль другой марки — 21500 рублей в год. Инвалидам Великой Отечественной войны I и II группы, заплатившим за легковой автомобиль полную стоимость — тоже 21500 рублей в год.

Компенсация расходов на транспортное обслуживание инвалидам Великой Отечественной войны и другим инвалидам из числа военнослужащих имеющих право на получение автомобиля «Запорожец» бесплатно но не получившим его определена в размере 32900 рублей в год.



Редакция получила письмо от инвалида Отечественной войны I группы Ф. Тепаева из деревни Тумлейка Нижегородской области. Он пишет: «По решению областной ВТЭК имею право получить автомашину «Запорожец». Но сказали, что придется ждать не менее трех лет. Возраст мой преклонный — дождусь ли обещанного при жизни!»

Действительно до 1992 года инвалидам не приходилось долго ждать получения полагающихся им автомобилей «Запорожец». Однако в 1992 году и начале 1993-го возникла политическая и экономическая нестабильность в отношениях между Россией и Украиной. Она выразилась в принятии на государственном уровне решений, усложнивших взаимные поставки продукции промышленного назначения. Нарушилась деятельность банковской системы. Это проявилось в практическом прекращении проведения взаимных платежей. Такое положение дел обусловило рост очереди на получение автомобилей «Запорожец» в некоторых регионах до 15—3 лет.

В 1993 же году главной причиной существования этих очередей стал недостаток средств в местных бюджетах. Так, например выделенные Запорожским автозаводом фонды на поставку автомобилей реализованы лишь на 69 процентов. Это значит что завод к концу 1993 года имел значительное количество невостребованных автомобилей. И это в условиях сохранения цены на эти автомобили которая удерживается на уровне сентября 1993 года — 2,2 миллиона рублей и остается неизменной в нынешнем году.

Поэтому сейчас все будет зависеть от реальных возможностей местных властей, их способности изыскать требуемые средства на эти цели.

Обязаны

заплатить сполна

Н. Денисов из города Алатырь Чувашской Республики пишет в редакцию: «Работая на алатырском заводе «Электроавтомат», получил трудовое увечье и профзаболевание. По профзаболеванию завод никаких выплат мне не производит. Сказали, что двойная выплата за трудовое увечье и профзаболевание по закону не полагается. Так ли это?»

За разъяснениями мы обратились к заместителю заведующего приемной с юридической консультацией Минтруда России Е. ШОМОВУ.

Он пояснил, что автору письма обязаны выплатить деньги в соответствии со статьей 16 Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья связанными с исполнением ими трудовых обязанностей.

Если трудовые увечья причинены в период работы у одного работодателя (на одном и том же предприятии), то размер возмещения вреда исчисляется по общему проценту утраты профессиональной трудоспособности по совокупности от первого и повторного увечья.

Но если трудовые увечья причинены на работе у разных работодателей (на разных предприятиях), то определение размера возмещения вреда в этом случае производится каждым работодателем (предприятием) отдельно исходя из процента утраты профессиональной трудоспособности по соответствующему трудовому увечью или профзаболеванию.

Инна РОЗАНОВА.

Роза
12

16 ФЕВ 1994

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА